



AVALÚO, HALLAZGOS Y RESULTADOS EN EL COLEGIO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



10 de febrero de 2011
Prof. María de los A. Muñiz
Oficina de Avalúo Institucional

Propósito

- Presentar el estatus de la planificación del Ciclo 2010-2013 en el Colegio.
- Identificar las estrategias/técnicas e instrumentos de avalúo a utilizar en los departamentos y cómo se pueden utilizar para obtener información del aprendizaje estudiantil.
- Cómo resumir y analizar los resultados del avalúo.



Instrumentos y Estrategias de Avalúo Escuela Graduada



	ESTRATEGIAS/ TÉCNICAS	INSTRUMENTOS DE AVALÚO
casos	✓	
pruebas	✓	✓
trabajos	✓	
trabajos de investigación	✓	

Instrumentos y Estrategias de Avalúo Programa Sub-Graduado (Dpto. Contabilidad, Economía, Finanzas y Derecho Empresarial)

	ESTRATEGIAS/ TÉCNICAS	INSTRUMENTOS DE AVALÚO
Evaluaciones	✓	
Pruebas cortas	✓	✓
Asignaciones	✓	
Casos	✓	
Exámenes	✓	✓
Trabajo escrito	✓	
Trabajo especial	✓	
Presentaciones orales	✓	
Trabajo en grupo	✓	
Estudio de casos	✓	
Mesa redonda	✓	
Análisis crítico	✓	
Libreta de problemas	✓	



Instrumentos y Estrategias de Avalúo Programa Sub-Graduado (Dpto. Administración de Oficinas)

	ESTRATEGIAS/ TÉCNICAS	INSTRUMENTOS DE AVALÚO
Foros de discusión	✓	
Informes orales y escritos con su rúbrica	✓	✓
Foros y debates con su rúbrica	✓	✓
Análisis de casos con su rúbrica	✓	✓
Trabajos escritos con su rúbrica	✓	✓
Pruebas cortas	✓	✓
Exámenes	✓	✓
Evaluaciones de supervisores	✓	
Tareas asignadas	✓	



Instrumentos y Estrategias de Avalúo Programa Sub-Graduado (Dpto. Mercadeo, Comunicaciones y Turismo)

	ESTRATEGIAS/ TÉCNICAS	INSTRUMENTOS DE AVALÚO
Casos	✓	
Certificados	✓	
Asignaciones	✓	
Proyecto de Investigación	✓	
Producción de video	✓	



Ejemplos de rúbricas

- Rúbricas para:
 - Informes orales y presentaciones orales
 - Informes o trabajos escritos
 - Portafolios
 - Estudios de casos
 - Asignaciones
 - Exámenes
 - Ensayos y monografías
 - Solución de problemas
 - Análisis críticos
 - Debates
 - Trabajo grupal





Cómo resumir y analizar los resultados del avalúo

El resumen y análisis de los resultados dependerá

- del tipo de preguntas que desea contestar a través del avalúo.
- del tipo de estándares que quiera evidenciar.
- del tipo de resultados que tiene.



Categorías de resultados de avalúo

- Resultados cualitativos
 - Reflexiones escritas
 - Notas de grupos focales
 - Entrevistas
 - Respuestas a preguntas abiertas en encuestas
- Resultados por escalas
 - Uso de la escala Likert



Cómo resumir y analizar los Resultados

- Tablas de datos (“tallies”)
- Porcientos
- Agregados
- Promedios
- Resumen Cualitativo





Resultados en un Tally

Muestra: 20 estudiantes

El presentador...	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Establece claramente el propósito de la presentación	16	2	1	1
Demuestra estar organizado	8	5	4	3
Demuestra que conoce el tema	13	4	0	3
Contesta las preguntas con seguridad	10	4	3	3
Habla claramente y fuerte	18	1	1	0
Mantiene contacto visual con la audiencia	15	3	1	1
Proyecta confianza en lo que presenta	13	2	2	3
Se ajusta al tiempo asignado para la presentación	17	1	1	1
Presenta los puntos más importantes y relacionados con el topico principal	12	6	1	1
Cumple con los objetivos	13	3	3	1

Resultados en Porcentaje

Muestra: 20 estudiantes

El presentador...	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Establece claramente el propósito de la presentación	80%	10%	5%	5%
Demuestra estar organizado	40%	25%	20%	20%
Demuestra que conoce el tema	65%	20%	0%	15%
Contesta las preguntas con seguridad	50%	20%	15%	15%
Habla claramente y fuerte	90%	5%	5%	0%
Mantiene contacto visual con la audiencia	75%	15%	5%	5%
Proyecta confianza en lo que presenta	65%	10%	10%	15%
Se ajusta al tiempo asignado para la presentación	85%	5%	5%	5%
Presenta los puntos más importantes y relacionados con el topico principal	60%	30%	5%	5%
Cumple con los objetivos	65%	15%	15%	5%

Resultados agregados

Tópico /Tema o Destreza	Premisas del Examen que avalúan el resultado o meta de aprendizaje	Promedio de Estudiantes que contestaron esas preguntas correctas
Razonamiento cuantitativo	2, 5,10,13 y 14	48%
Vocabulario clave	1, 3, 6, 8 y 9	84%
Análisis crítico	4, 7,11,12 y 15	80%

Plan de Acción

Hallazgos: Necesidad de enfatizar la destreza de razonamiento cuantitativo.

Estrategias para atender la necesidad:

Evaluación del Estudiante

- Ver rúbrica completa adjunta

RÚBRICA PARA EVALUAR CARACTERÍSTICAS DE UNA COMPOSICIÓN

	<i>Excelente a Muy Bueno</i> 30-27	<i>Buena a Regular</i> 26-21	<i>Deficiente a Pobre</i> 20-18	<i>Muy pobre</i> 17-1	<i>PUNTUACIÓN</i>	<i>COMENTARIOS</i>
CONTENIDO	El tema fue cubierto ampliamente; la idea central fue desarrollada ampliamente; las ideas están bien desarrolladas y organizadas.	El tema fue bien desarrollado, pero no de forma amplia; la idea central fue desarrollada de manera limitada; las ideas fueron presentadas con cierto desarrollo y organización.	El tema fue cubierto limitadamente; la idea central fue desarrollada inadecuadamente; las ideas no fueron desarrolladas, ni organizadas.	El tema fue cubierto inadecuadamente; en general, el contenido es inadecuado, e ilegible.		
ORGANIZACIÓN	<i>Excelente a Muy Bueno</i> 20-18	<i>Buena a Regular</i> 17-14	<i>Deficiente a Pobre</i> 13-12	<i>Muy pobre</i> 11-1		

EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE (tally)

Estudiante	Contenido (30)	Organización (20)	Vocabulario y Gramática (18)	Uso del Lenguaje (25)	Ortografía, Acentuación y puntuación (5)	Total (98)	%
1	18	18	16	24	5	82	84%
2	23	20	17	22	4	88	90%
3	25	15	15	24	4	86	88%
4	30	18	18	21	4	95	97%
5	18	12	10	22	5	72	73%
6	24	16	12	25	2	85	87%
7	26	17	15	16	3	84	86%
8	21	20	15	22	4	90	92%
9	30	19	17	17	1	93	95%
10	29	14	14	15	5	87	89%
11	14	16	16	18	2	77	79%
12	17	18	17	19	4	87	89%
13	16	12	18	21	5	85	87%
14	26	10	18	23	3	94	96%
Media aritmética	23	16	16	21	4	86	88%
Mediana	24	17	16	22	4	87	

	Contenido (30)	Organización (20)	Vocabulario y Gramática (18)	Uso del Lenguaje (25)	Ortografía, Acentuación y puntuación (5)
Excelente a Muy bueno	30-27	20-18	18	25-22	5
Bueno a regular	26-21	17-14	17-14	21-17	4 a 3
Deficiente a pobre	20-18	13-12	13-12	16-15	2
Muy pobre	17-1	11 a1	11 a 1	14-1	1

AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Muestra: 14 estudiantes

	Contenido	Organización	Vocabulario y Gramática	Uso del Lenguaje	Ortografía, Acentuación y puntuación
Excelente a Muy bueno	21.4% (3/14)	42.9% (6/14)	21.4% (3/14)	50.0% (7/14)	28.6% (4/14)
Bueno a regular	42.9% (6/14)	35.7% (5/14)	64.3% (9/14)	35.7% (5/14)	50.0% (7/14)
	64.3%	78.6%	85.7%	85.7%	78.6%
Deficiente a pobre	14.3% (2/14)	14.3% (2/14)	7.1%	14.3%	14.3%
Muy pobre	21.4% (3/14)	7.1% (1/14)	7.1%	0.0%	7.1%
	35.7%	21.4%	14.3%	14.3%	21.4%

HALLAZGOS

Contenido: El 35.7% de los estudiantes desarrollan el tema limitadamente, la idea central inadecuadamente y no pueden desarrollar y organizar sus propias ideas.

Organización: El 21.4% de los estudiantes domina el uso oraciones completas pero poco redundantes. Su trabajo está organizado de manera confusa, sin una secuencia lógica de ideas.

Ortografía, Acentuación Y Puntuación: El 21.4% de los estudiantes tiene dificultad con los acentos, la puntuación y el uso de las mayúsculas en sus escritos.

PLAN DE ACCIÓN:

Necesidad identificada

Trabajar en el desarrollo de la idea central y en el desarrollo y organización de ideas propias.

Estrategias para atender la necesidad



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO
OFICINA DE AVALÚO INSTITUCIONAL**



**INFORME DE LOGROS DEL AVALÚO DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL
AÑO ACADEMICO 201_ - 201_**

Formulario CAI-05C

RECINTO: _____ COLEGIO: _____ DEPARTAMENTO: _____

INDIQUE EL PROGRAMA / CURSO(S)	ESPECIFIQUE LA COMPETENCIA O ÁREA DE APRENDIZAJE ATENDIDA EN EL MISMO	DESCRIBA LOS RESULTADOS DEL AVALÚO DEL APRENDIZAJE QUE SE OBTUVIERON	DELINEE DE MANERA CLARA Y DIRECTA LAS ESTRATEGIAS DE ACCIÓN A SEGUIR O ACCIÓN TOMADA	EXPECTATIVAS DE LOGRO O LOGROS ALCANZADOS
EJEMPLO 1: Programa Doctoral de Currículo y Enseñanza / Curso GRED 832: <i>Procesos de la Ingeniería Curricular</i>	Planificación, Diseño y Elaboración de Guía Curricular Educativa	Del total de 30 estudiantes matriculados en el curso durante el año académico 2009-2010, un 73% (22/30) mostró un alto nivel de dominio en los conocimientos y destrezas de construcción curricular. Ocho estudiantes (8/30= 27%) reflejaron pobre dominio en las destrezas de redacción de objetivos utilizando la taxonomía de Norman Web.	<ul style="list-style-type: none"> • Proveer más práctica aplicada en la redacción de objetivos utilizando la taxonomía de Norman Web, en periodos de estudios colaborativos asignados. • Proveer práctica aplicada en el salón de clases con apoyo técnico por parte de los compañeros y la profesora del curso. 	Para el año académico 2010-2011, se espera que un 80% de los estudiantes que tomen el curso GRED 832 muestren un alto nivel de dominio en los conocimientos y destrezas de construcción curricular, específicamente, en las destrezas de redacción de objetivos utilizando la taxonomía de Norman Web.
EJEMPLO 2: Programa de Maestría en Educación con especialidad en Deficiencias en el Aprendizaje	Dominio de conocimientos y destrezas profesionales, según evidenciadas en Examen Comprensivo (requisito de salida para el grado de Maestría en Educación)	Durante el año académico 2009-2010, se examinaron 19 estudiantes en dos administraciones del Examen Comprensivo. Los resultados indican una puntuación promedio de 80, que aprueban los conocimientos y las destrezas profesionales de la especialidad. Sin embargo, en los conocimientos y destrezas de investigación educativa, el promedio fue 72.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el componente de investigación educativa en el programa de estudio. • Proveer seminario de repaso integrador de los conceptos y destrezas de investigación educativa previo a la administración de los exámenes comprensivos. 	Para el año académico 2010-2011, se espera que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ se ofrezca seminario integrador para el repaso de los conceptos y destrezas de investigación educativa. • alcanzar una puntuación promedio de 76 en los conocimientos y destrezas del componente de investigación educativa en el examen comprensivo.

Firma: _____

Fecha : _____

Revisado OAI/4 marzo 2011



¡Gracias por su atención!

Oficina de Avalúo Institucional
Ext. 1231, 1958
Fundadores # 509